

**Тестирование как средство обучения и диагностики
знаний: «за» и «против».**

Добросова Л.А.

*МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22- ЦО
с углубленным изучением отдельных предметов»,*

Казань

Введение.

- I. Обучающая и контролирующая функции тестирования.
- II. Преимущества тестирования перед традиционной формой контроля.
- III. Недостатки тестирования.
- IV. Вывод.

Введение.

Сейчас, пожалуй, не найдешь ни одной школы, где бы ни разу не применялось тестирование на самых разных уровнях. Тем не менее вопрос об использовании тестов - один из самых актуальных на сегодняшний день в системе образования. Проблемы связаны с определением возможности, целесообразности и необходимости использования тестов, со спецификой содержания того или иного предмета. Поэтому неудивительно, что имеются как сторонники, называющие положительные стороны тестирования, так и его противники, которые указывают на его недостатки.

I. К настоящему времени в школьной практике проверки знаний учащихся сложились две основные формы контроля: устный опрос и письменная работа. Устный опрос является выборочной формой контроля знаний отдельных учащихся, отнимающей значительный объем драгоценного времени от урока. Письменная работа чрезвычайно трудоемка и не оперативна. Зачастую преподаватель, не успев справиться с проверкой работ учащихся, начинает

следующий урок без информации о том, какие разделы предыдущего материала не были усвоены учениками в достаточной степени. К тому же оба этих метода не избавлены от негативных проявлений, связанных с необъективной оценкой знаний. Для текущей проверки можно с успехом применять тестирование. Как известно, в учебном процессе тестирование выполняет обучающую и контролирующую функции. Чаще всего, конечно, используются обучающие тесты, так как они направлены на корректировку знаний учащихся, дают комментарии к неверно данным ответам, имеют ссылки разного рода. Этот момент очень важен, если тест задан на дом, поскольку учащиеся, выполняя задание, не имеют возможности в случае затруднения в данный момент обсудить интересующие их вопросы с учителем. Тестирование облегчает и ускоряет самостоятельную работу и дает время на осознание того, насколько усвоен материал. Контрольные тесты применяются как средство оценки качества знаний учащихся. Тогда, оперативно проверив работы, преподаватель сможет своевременно откорректировать изложение материала следующего урока, уделив больше внимания слабо усвоенным разделам. Отсутствие трудоемкой проверки письменных работ позволяет достаточно часто проводить контрольные мероприятия, создавая у учащихся ощущение тотального контроля знаний. Педагогический опыт показал, что в сочетании с другими видами проверки, использование тестовых заданий является весьма эффективным инструментом,

стимулирующим подготовку учащихся к каждому уроку и повышающим мотивацию к изучаемому предмету.

II. Можно выделить ряд преимуществ тестирования перед традиционной формой контрольной работы.

1. Тесты можно проводить в больших группах учащихся.
2. Тесты обеспечивают единый подход к проверке качества знаний.
3. Применение тестовых контрольных работ является попыткой получить более надежные и объективные показатели успешности обучения. Проверка знаний в традиционной форме может в некоторой степени определяться характером взаимоотношений учителя и ученика, индивидуальными особенностями преподавателя, в то время как использование тестов это исключает. При программном же обеспечении системы тестирования, при автоматизированной обработке материалов и выдаче ее результатов, может быть достигнута полная объективность результатов.
4. Выполнение обучающих тестов позволяет учащимся обнаружить пробелы в своих знаниях и принять мера к их устранению, обеспечивает возможность коррекции своих знаний. Значит, тестирование способствует самообразованию. В этом плане эффективны как итоговые, так и промежуточные тесты. Промежуточные дают возможность оценить степень усвоения отдельных разделов, итоговые могут быть использованы как форма отчетности в учебном процессе.
5. Тестирование намного быстрее проверяется учителем, оно экономит время. Так, например, на проверку

контрольного диктанта в 7 классе количеством 26 человек уходит почти час, в то время как на проверку тестов в этом же классе в два раза меньше.

6. Тестирование дает возможность подвергнуть контролю большой учебный материал при минимальной затрате времени.
7. Тестирование дает возможность сравнивать результаты обучения в различных классах и даже школах.

III. Вместе с тем, на мой взгляд, тестирование имеет ряд недостатков.

1. Тесты проверяют только фактические знания, а не их глубину, фундаментальность, уровень развития мышления, логику рассуждения.

2. Есть шанс ответить наугад.

3. Глобальное распространение тестирования способствует понижению уровня речевой культуры общества, поскольку теряются навыки вербального оформления речи. А именно этот процесс важен для гуманитарных предметов. При тестировании невозможно выявить уровень владения разговорной речью. На уроках русского языка по культуре речи ученик может выправить текст в компьютере, но полученный результат не говорит о хорошем владении речью.

4. Тесты по русскому языку проверяют не реальное владение навыками письменной и устной речи, а лишь знание правил орфографии и пунктуации, лексических, морфологических и других норм. Многие из

выпускников, достаточно легко выполняя тесты на ЕГЭ по русскому языку, в то же время не соблюдают важнейших правил орфографии и пунктуации, употребления языковых единиц в собственной речи. Выполнять тесты и грамотно писать и говорить – не одно и то же.

5. Что же касается объективности проверки тестов, то и оно вызывает сомнение. Отдавая тест на проверку компьютеру или неспециалисту, который будет ориентирован на «ключи», можно неоправданно занижить оценку ученику, который поставил запятую, а не, скажем, тире или написал «оттого, что» слитно, а не раздельно потому, что понял текст иначе, чем это предполагалось автором «ключей».

IV. По мнению преподавателей нашего методического объединения, столь активное использование тестирования уже сказалось на преподавании русского языка в школе. Учителя меньше времени стали уделять различным формам речевой деятельности учащихся и большее – формальному заучиванию правил орфографии и пунктуации. А это привело к снижению уровня речевой культуры.

Итак, практика показывает: тестирование все чаще используется в системе образования и значимость тестов как одного из средств обучения немаловажна. Возможно использование тестирования в качестве способа объективной оценки подготовленности учащихся, но все же не единственного, а требующего к себе какой-либо другой традиционной формы проверки.